

亘理町アンケート調査(H25.6.9 防災訓練時)

集計結果(中間報告)

6/9 防災訓練時に、参加者に対してアンケート調査を実施した。

主なアンケート項目は、以下のとおり。

- ・ 属性調査（性別、年代、家族構成等）
- ・ 本日の訓練について（設問+避難ルートの記入）
- ・ 東日本大震災発生当日のことについて（設問+避難ルートの記入）
- ・ 平成 24 年 12 月 7 日の地震発生時のことについて（設問+避難ルートの記入）
- ・ 防災に対する考えや意見について
- ・

今回は、中間報告として、以下の項目の集計結果を示す。

■集計項目

- ・ F1～F3
- ・ 問 1、2、3、5、5-1、5-2
- ・ 問 19～21
- ・ 問 22（自由意見）

■アンケート回収数

- ・ 津波避難地区 : 810
- ・ 津波避難地区以外 : 207
- ・ 合計 : 1,017

属性

F1.性別

項目	サンプル数	構成比 (%)
男性	419	45.5%
女性	489	53.1%
無回答	13	1.4%
合計	921	100.0%

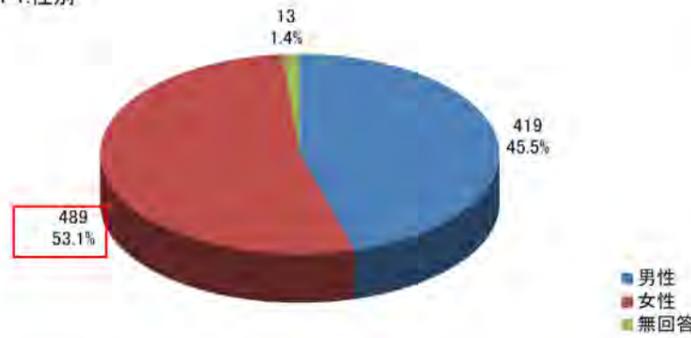
F2.年齢

項目	サンプル数	構成比 (%)
20歳未満	44	4.8%
20歳代	10	1.1%
30歳代	63	6.8%
40歳代	74	8.0%
50歳代	139	15.1%
60歳代	313	34.0%
70歳代	216	23.5%
80歳以上	53	5.8%
無回答	9	1.0%
合計	921	100.0%

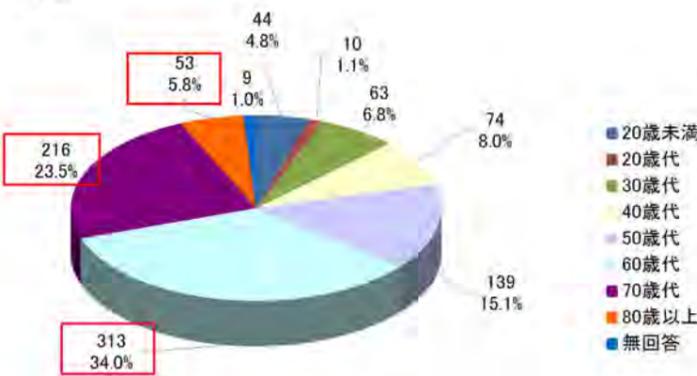
F3.住まいの行政区

項目1	項目2	サンプル数	構成比 (%)
蓬隈地区	森房	5	0.5%
	鷺屋	7	0.8%
仮設住宅	仮設	31	3.4%
	館南	1	0.1%
	旧館	2	0.2%
	公共ゾーン	3	0.3%
	中央工業団地	6	0.7%
吉田地区	一本松	3	0.3%
	下大畑	24	2.6%
	開墾場	1	0.1%
	吉田小橋	44	4.8%
	宮前	1	0.1%
	新丁	1	0.1%
	西吉田	55	6.0%
	西区6	1	0.1%
	大畑浜	13	1.4%
	大畑浜南	6	0.7%
	大畑浜北	7	0.8%
	長瀬浜	37	4.0%
	南長瀬	17	1.8%
	浜吉田西	52	5.6%
	浜吉田東	38	4.1%
	浜吉田北	102	11.1%
	北区	3	0.3%
	北区2班	1	0.1%
	北長瀬	86	9.3%
	野地	44	4.8%
荒浜地区	荒浜字西原	1	0.1%
	箱根田西	30	3.3%
	本郷	66	7.2%
	本郷南	1	0.1%
	本郷北	9	1.0%
亶理地区	亶理町悠里	1	0.1%
	下茨田南	2	0.2%
	館南下	17	1.8%
	五日町	23	2.5%
	江下	1	0.1%
	高屋	74	8.0%
	高野	1	0.1%
	柴町	55	6.0%
	祝田	3	0.3%
	新井町	9	1.0%
	南城東	3	0.3%
	南町南	2	0.2%
不明	北新町	5	0.5%
	浜吉田	5	0.5%
	無回答	21	2.3%
合計		921	100.0%

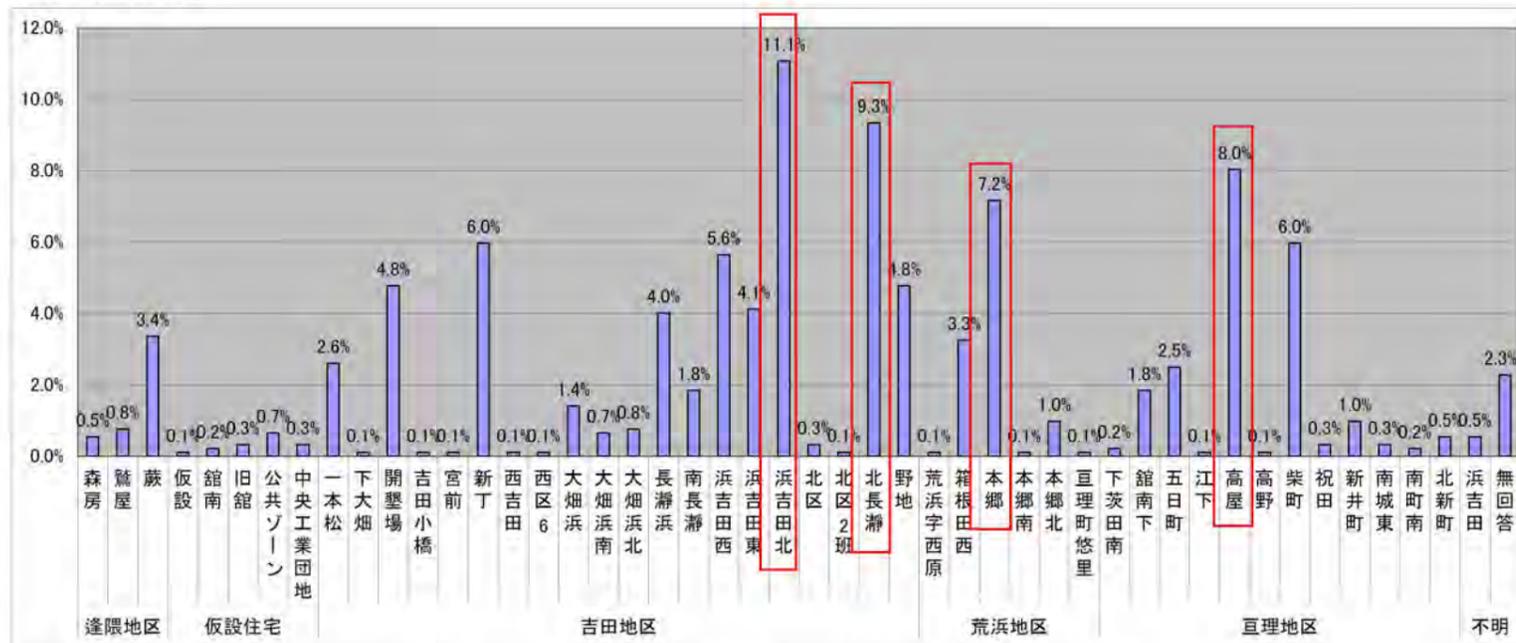
F1.性別



F2.年齢



F3.住まいの行政区

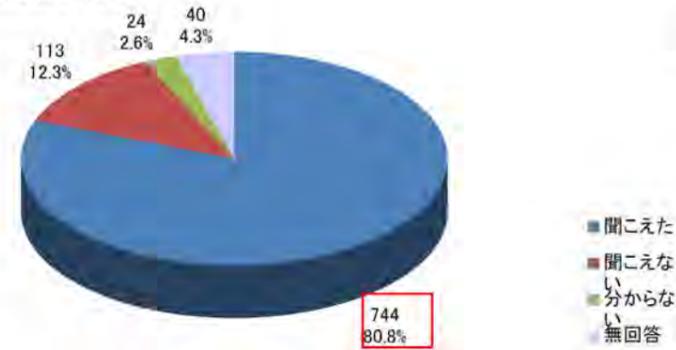


本日の訓練について

問1.訓練開始のサイレン

項目	サンプル数	構成比 (%)
聞こえた	744	80.8%
聞こえない	113	12.3%
分からない	24	2.6%
無回答	40	4.3%
合計	921	100.0%

問1.訓練開始のサイレン



参加者の約80%が、訓練開始のサイレンが聞こえたと回答

問2.避難開始時刻

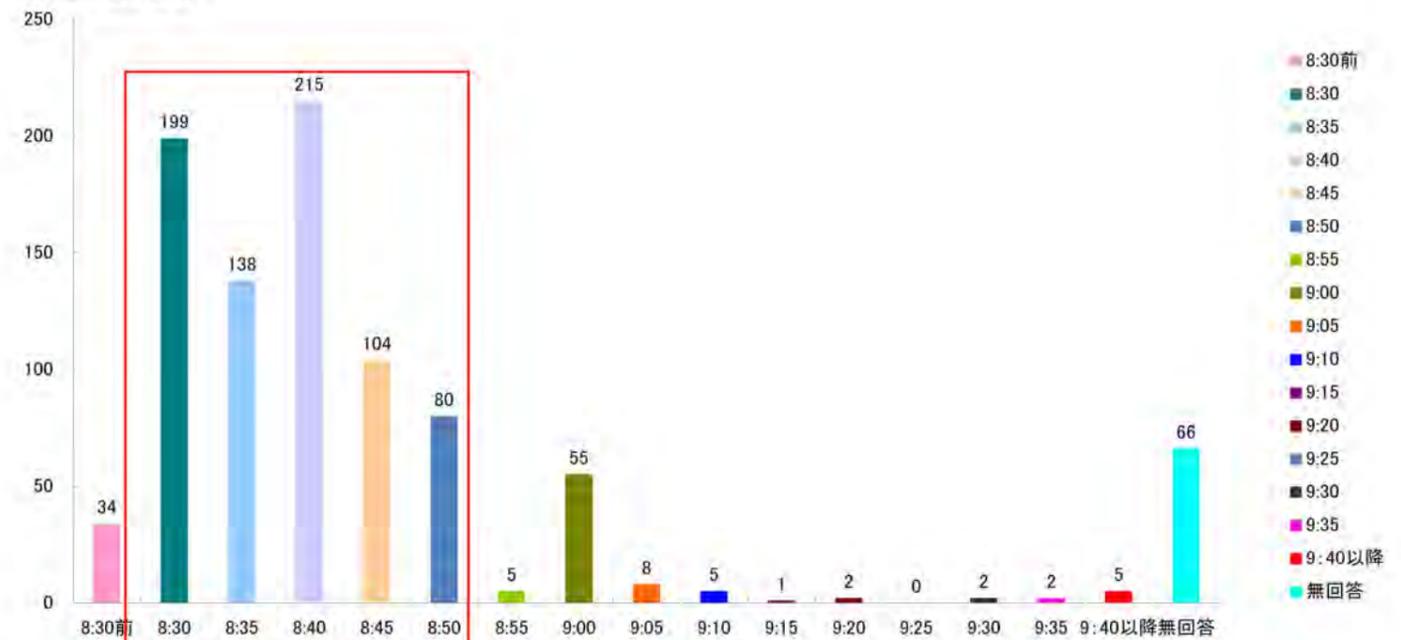
項目	サンプル数	構成比 (%)
8:30前	34	3.7%
8:30	180	19.5%
8:31	4	0.4%
8:32	6	0.7%
8:33	3	0.3%
8:34	6	0.7%
8:35	118	12.8%
8:36	3	0.3%
8:37	5	0.5%
8:38	8	0.9%
8:39	4	0.4%
8:40	191	20.7%
8:41	6	0.7%
8:42	14	1.5%
8:43	2	0.2%
8:44	2	0.2%
8:45	95	10.3%
8:46	1	0.1%
8:47	4	0.4%
8:48	1	0.1%
8:49	3	0.3%
8:50	76	8.3%
8:52	2	0.2%
8:53	2	0.2%
8:55	5	0.5%
9:00	54	5.9%
9:03	1	0.1%
9:05	8	0.9%
9:10	5	0.5%
9:15	1	0.1%
9:20	2	0.2%
9:30	2	0.2%
9:35	2	0.2%
9:40以降	5	0.5%
無回答	66	7.2%
合計	921	100.0%

問2.避難開始時刻

項目	サンプル数	構成比 (%)
8:30前	34	3.7%
8:30	199	21.6%
8:35	138	15.0%
8:40	215	23.3%
8:45	104	11.3%
8:50	80	8.7%
8:55	5	0.5%
9:00	55	6.0%
9:05	8	0.9%
9:10	5	0.5%
9:15	1	0.1%
9:20	2	0.2%
9:25	0	0.0%
9:30	2	0.2%
9:35	2	0.2%
9:40以降	5	0.5%
無回答	66	7.2%
合計	921	100.0%

63.6%
71.2%
83.6%

問2.避難開始時刻

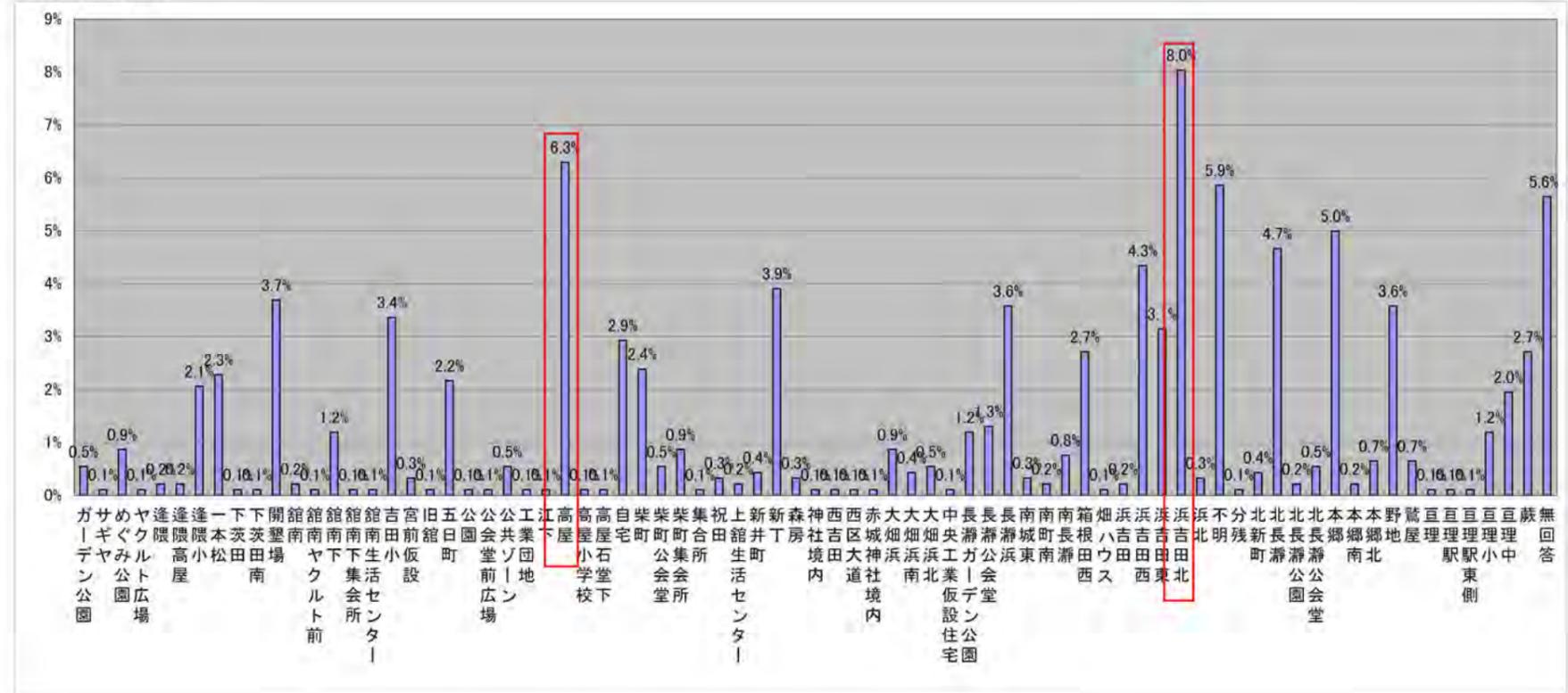


8:30～8:50の間に避難を開始した人が多かった

問2.避難開始場所

項目2	サンプル数	構成比 (%)
ガーデン公園	5	0.5%
サギヤ	1	0.1%
めぐみ公園	8	0.9%
ヤクルト広場	1	0.1%
逢隈	2	0.2%
逢隈高屋	2	0.2%
逢隈小	19	2.1%
一本松	21	2.3%
下茨田	1	0.1%
下茨田南	1	0.1%
開墾場	34	3.7%
館南	2	0.2%
館南ヤクルト前	1	0.1%
館南下	11	1.2%
館南下集会所	1	0.1%
館南生活センター	1	0.1%
吉田小	31	3.4%
宮前仮設	3	0.3%
旧館	1	0.1%
五日町	20	2.2%
公園	1	0.1%
公会堂前広場	1	0.1%
公共ゾーン	5	0.5%
工業団地	1	0.1%
江下	1	0.1%
高屋	58	6.3%
高屋小学校	1	0.1%
高屋石堂下	1	0.1%
自宅	27	2.9%
柴町	22	2.4%
柴町公会堂	5	0.5%
柴町集会所	8	0.9%
集会所	1	0.1%
祝田	3	0.3%
上館生活センター	2	0.2%
新井町	4	0.4%
新丁	36	3.9%
森房	3	0.3%
神社境内	1	0.1%
西吉田	1	0.1%
西区大道	1	0.1%
赤城神社境内	1	0.1%
大畑浜	8	0.9%
大畑浜南	4	0.4%
大畑浜北	5	0.5%
中央工業仮設住宅	1	0.1%
長瀬ガーデン公園	11	1.2%
長瀬公会堂	12	1.3%
長瀬浜	33	3.6%
南城東	3	0.3%
南町南	2	0.2%
南長瀬	7	0.8%
箱根田西	25	2.7%
畑ハウス	1	0.1%
浜吉田	2	0.2%
浜吉田西	40	4.3%
浜吉田東	29	3.1%
浜吉田北	74	8.0%
浜北	3	0.3%
不明	54	5.9%
分残	1	0.1%
北新町	4	0.4%
北長瀬	43	4.7%
北長瀬公園	2	0.2%
北長瀬公会堂	5	0.5%
本郷	46	5.0%
本郷南	2	0.2%
本郷北	6	0.7%
野地	33	3.6%
鷺屋	6	0.7%
亘理	1	0.1%
亘理駅	1	0.1%
亘理駅東側	1	0.1%
亘理小	11	1.2%
亘理中	18	2.0%
蕨	25	2.7%
無回答	52	5.6%
合計	921	100.0%

問2.避難開始場所



避難開始場所は、浜吉田北が最も多く、次いで高屋が多かった

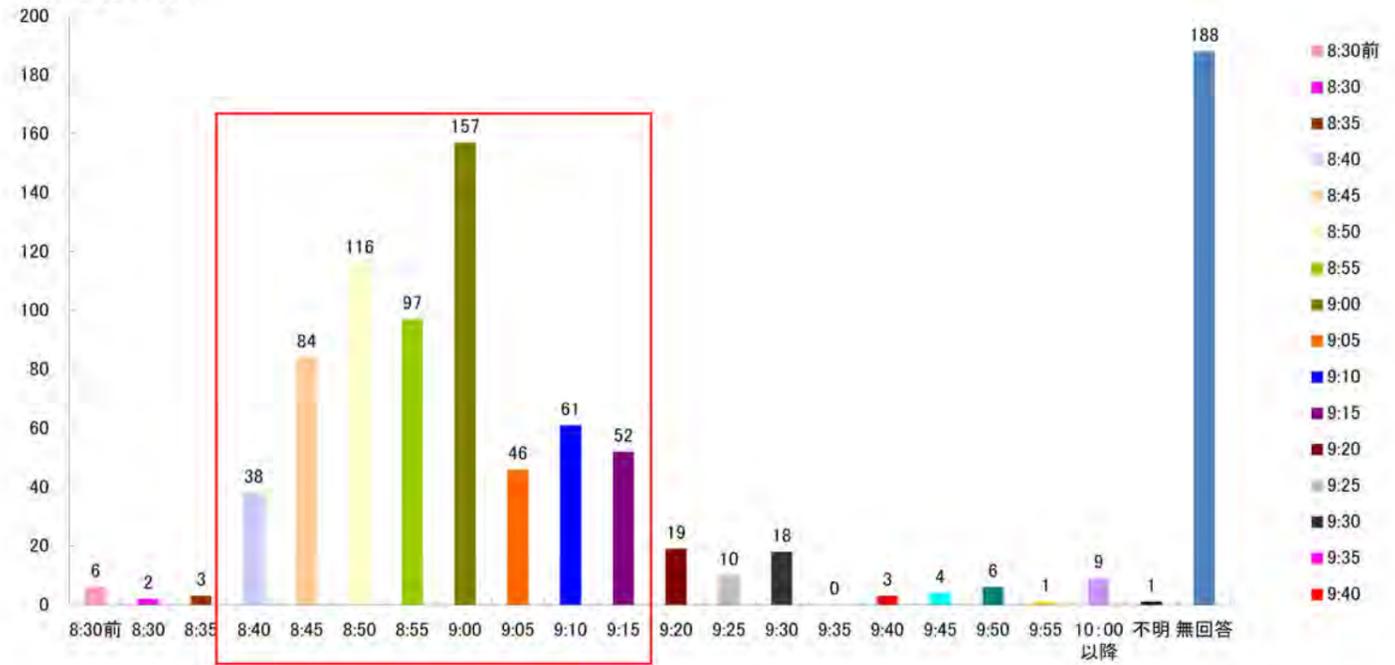
問3.避難完了時刻

項目	サンプル数	構成比 (%)
7:55	1	0.1%
8:00	1	0.1%
8:05	1	0.1%
8:20	1	0.1%
8:25	1	0.1%
8:30	2	0.2%
8:35	2	0.2%
8:37	1	0.1%
8:40	28	3.0%
8:42	4	0.4%
8:43	1	0.1%
8:44	5	0.5%
8:45	69	7.5%
8:46	8	0.9%
8:47	1	0.1%
8:48	4	0.4%
8:49	2	0.2%
8:50	98	10.6%
8:51	1	0.1%
8:52	7	0.8%
8:53	3	0.3%
8:54	7	0.8%
8:55	76	8.3%
8:56	4	0.4%
8:57	9	1.0%
8:58	8	0.9%
9:00	150	16.3%
9:01	2	0.2%
9:03	3	0.3%
9:04	2	0.2%
9:05	46	5.0%
9:10	61	6.6%
9:15	52	5.6%
9:20	19	2.1%
9:25	9	1.0%
9:27	1	0.1%
9:30	18	2.0%
9:40	3	0.3%
9:45	4	0.4%
9:50	6	0.7%
9:55	1	0.1%
10:00	2	0.2%
10:10	3	0.3%
11:00	3	0.3%
15:40	1	0.1%
7:30	1	0.1%
0:09	1	0.1%
無回答	188	20.4%
合計	921	100.0%

問3.避難完了時刻

項目	サンプル数	構成比 (%)
8:30前	6	0.7%
8:30	2	0.2%
8:35	3	0.3%
8:40	38	4.1%
8:45	84	9.1%
8:50	116	12.6%
8:55	97	10.5%
9:00	157	17.0%
9:05	46	5.0%
9:10	61	6.6%
9:15	52	5.6%
9:20	19	2.1%
9:25	10	1.1%
9:30	18	2.0%
9:35	0	0.0%
9:40	3	0.3%
9:45	4	0.4%
9:50	6	0.7%
9:55	1	0.1%
10:00以降	9	1.0%
不明	1	0.1%
無回答	188	20.4%
合計	921	100.0%

問3.避難完了時刻

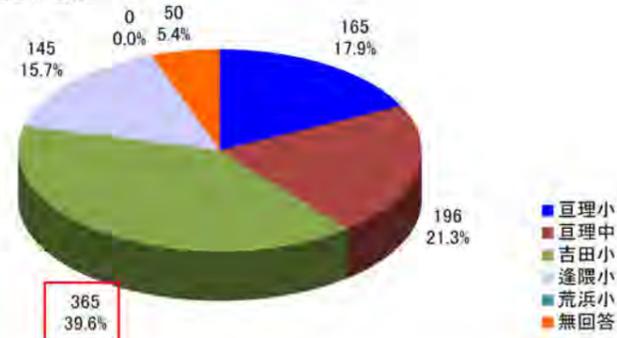


8:40~9:15の間に避難を完了した人が多かった

問3.避難完了場所

項目	サンプル数	構成比 (%)
亶理小	165	17.9%
亶理中	196	21.3%
吉田小	365	39.6%
逢隈小	145	15.7%
荒浜小	0	0.0%
無回答	50	5.4%
合計	921	100.0%

問3.避難完了場所

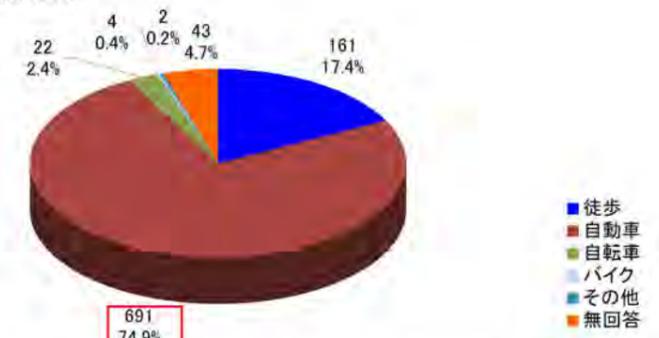


避難完了場所は、吉田小が最も多かった(約40%)

問5.避難手段

問5.避難手段

項目	サンプル数	構成比 (%)
徒歩	161	17.4%
自動車	691	74.9%
自転車	22	2.4%
バイク	4	0.4%
その他	2	0.2%
無回答	43	4.7%
合計	923	100.0%

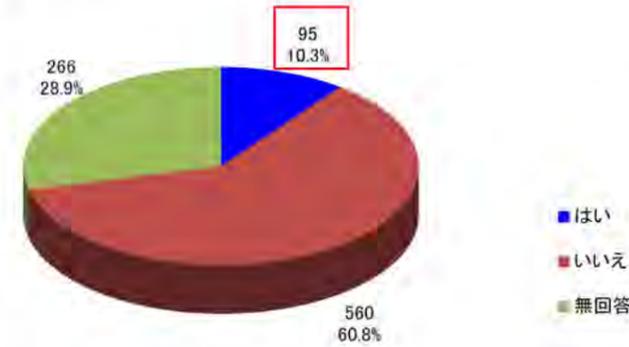


避難手段は、自動車が最も多かった(約75%)

問5-1.渋滞に巻き込まれたか

項目	サンプル数	構成比 (%)
はい	95	10.3%
いいえ	560	60.8%
無回答	266	28.9%
合計	921	100.0%

問5-1.渋滞に巻き込まれたか



渋滞に巻き込まれたと回答した人は、約10%であった

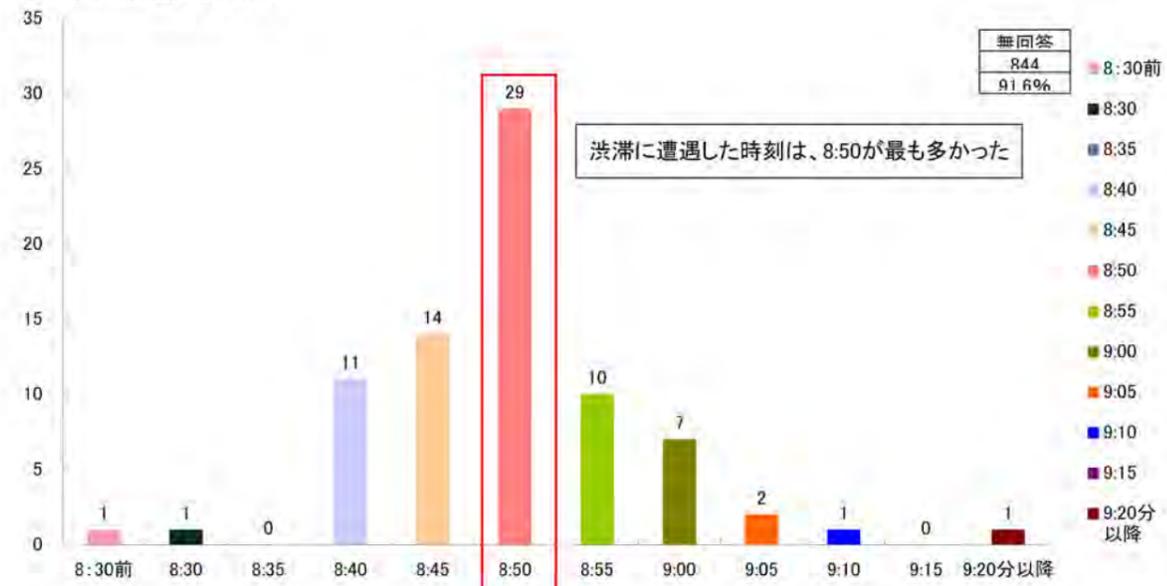
問5-1.渋滞に遭遇した時刻

項目	サンプル数	構成比 (%)
8:15	1	0.1%
8:30	1	0.1%
8:40	10	1.1%
8:43	1	0.1%
8:45	9	1.0%
8:47	4	0.4%
8:48	1	0.1%
8:50	27	2.9%
8:52	2	0.2%
8:55	7	0.8%
8:56	2	0.2%
8:57	1	0.1%
9:00	7	0.8%
9:05	2	0.2%
9:10	1	0.1%
9:20	1	0.1%
無回答	844	91.6%
合計	921	100.0%

問5-1.渋滞に遭遇した時刻

項目	サンプル数	構成比 (%)
8:30前	1	0.1%
8:30	1	0.1%
8:35	0	0.0%
8:40	11	1.2%
8:45	14	1.5%
8:50	29	3.1%
8:55	10	1.1%
9:00	7	0.8%
9:05	2	0.2%
9:10	1	0.1%
9:15	0	0.0%
9:20分以降	1	0.1%
無回答	844	91.6%
合計	921	100.0%

問5-1.渋滞に遭遇した時刻



渋滞に遭遇した時刻は、8:50が最も多かった

問5-2.車を使う重要性

項目	サンプル数	構成比 (%)
安全な場所まで遠く、車で避難しないと間に合わないから	555	29.6%
車が大切な財産だから(車を失いたくない)	209	11.2%
家族・親類・近隣住民を避難させるため	169	9.0%
カーラジオ・テレビからの情報を得るため	206	11.0%
寒さ・暑さをしのぐため	148	7.9%
訓練時にたまたま車に乗っていたから	12	0.6%
普段、車を使って行動しているから	201	10.7%
これまで車で避難しても大丈夫だったから	76	4.1%
その他	31	1.7%
無回答	265	14.2%
合計	1,872	100.0%

問5-2.車を使う重要性

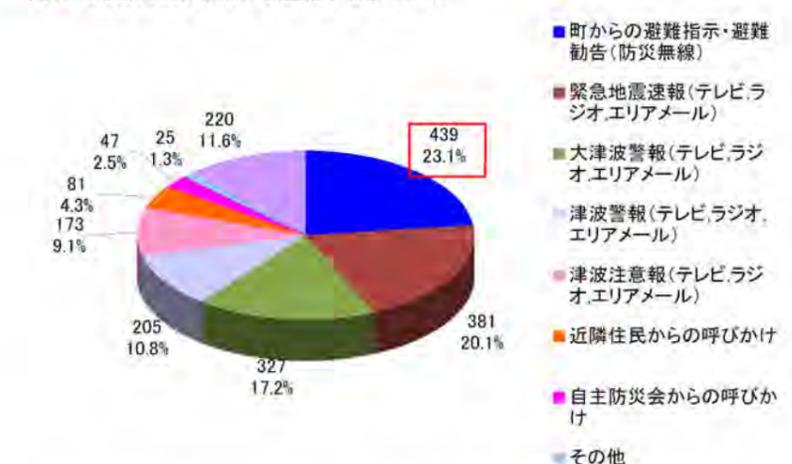


車を使う重要性については、「安全な場所まで遠く来るまで避難しないと間に合わないから」との回答が最も多かった(約30%)

問5-2その他

項目	サンプル数	構成比 (%)
3月11日の震災で車を失った	1	0.1%
家族に歩行がむずかしい人がいる為	1	0.1%
荷物等が積めるから	1	0.1%
近くに高台がない	1	0.1%
高齢者歩行困難	1	0.1%
仕事先だから	1	0.1%
子供がいるため	2	0.2%
自動車での避難の指定	1	0.1%
自分だけなら自転車を使うかもしれないが、高齢の親と一緒にとなると車を使いたい	1	0.1%
車での避難指示	2	0.2%
車に災害用品をいつも準備しているため	1	0.1%
障害者があるため	4	0.4%
障害者で80歳以上	2	0.2%
前もって車で避難するよう言われていたから	1	0.1%
足が不自由	2	0.2%
民生委員さんと一緒に	1	0.1%
祖父、祖母がいるため	1	0.1%
自転車ではにげられないため	1	0.1%
無回答	896	97.3%
合計	921	100.0%

問19.地震発生後津波から避難するきっかけ



避難するきっかけについては、「町からの避難指示・避難勧告(防災無線)」(約23%)、「緊急地震速報」(約20%)との回答が多かった

問19.地震発生後津波から避難するきっかけ

項目	サンプル数	構成比 (%)
町からの避難指示・避難勧告(防災無線)	439	23.1%
緊急地震速報(テレビ、ラジオ、エリアメール)	381	20.1%
大津波警報(テレビ、ラジオ、エリアメール)	327	17.2%
津波警報(テレビ、ラジオ、エリアメール)	205	10.8%
津波注意報(テレビ、ラジオ、エリアメール)	173	9.1%
近隣住民からの呼びかけ	81	4.3%
自主防災会からの呼びかけ	47	2.5%
その他	25	1.3%
無回答	220	11.6%
合計	1,898	100.0%

問19.その他

項目	サンプル数	構成比 (%)
3/11は自ら避難しました	1	0.1%
ある程度の強さの地震から基本的に高台に避難するという考えから	1	0.1%
なんとなく	1	0.1%
安全な場所だったため	1	0.1%
遠くに水が見えた	1	0.1%
何も聞こえず家にいた	1	0.1%
事故防災	1	0.1%
自己判断	3	0.3%
消防署員の説得	1	0.1%
消防隊員	2	0.2%
53年前のチリ津波を体験している	1	0.1%
き津波にあった。一時寒空の中で夜の明けのを待たされた	1	0.1%
地震の大きさ	1	0.1%
地震発生時の場所→津波がこない場所(3.11でなかった所)にいたら避難しない	1	0.1%
津波のことは全く思い浮かばなかった	1	0.1%
津波区域ではない	1	0.1%
停電	1	0.1%
道路や田に浸水したのを見て	1	0.1%
消防団員	1	0.1%
無回答	900	97.7%
合計	921	100.0%

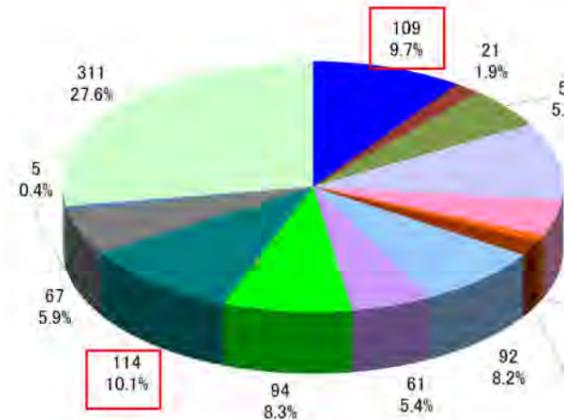
問20.日ごろの経験や行動

項目	サンプル数	構成比 (%)
地震や防災に関する講義などを聴いたことがある	109	9.7%
防災に関する資格などを持っている	21	1.9%
過去に学校で地震や津波など防災に関する教育を受けたことがある	57	5.1%
日常的に地震や津波など災害に関するテレビ番組や新聞や書籍、冊子などを良く見ている	114	10.1%
自主防災会に加入して活動している	53	4.7%
消防団員として活動している(していた)	9	0.8%
役場や企業などで防災の担当者をしたことがある	21	1.9%
災害に関する各種の情報(緊急地震速報、大津波警報、避難勧告…等)を理解している	92	8.2%
ハザードマップに目を通したり、それらの内容が理解できる	61	5.4%
日常的に、家族と災害時の避難について良く話しをしている	94	8.3%
自宅などから避難すべき場所やその経路をよく理解している	114	10.1%
災害の種類によって避難する場所等を変えている	67	5.9%
その他	5	0.4%
無回答	311	27.6%
合計	1,128	100.0%

問20.その他

項目	サンプル数	構成比 (%)
53年前のチリ津波を体験している	1	0.1%
強いゆれの時は考えずにまず避難	1	0.1%
当てはまるものはない	1	0.1%
避難場所は指定されていない所でも、行きやすい避難所に行きたい。	1	0.1%
防災意識が全くなかった	1	0.1%
無回答	916	99.5%
合計	921	100.0%

問20.日ごろの経験や行動

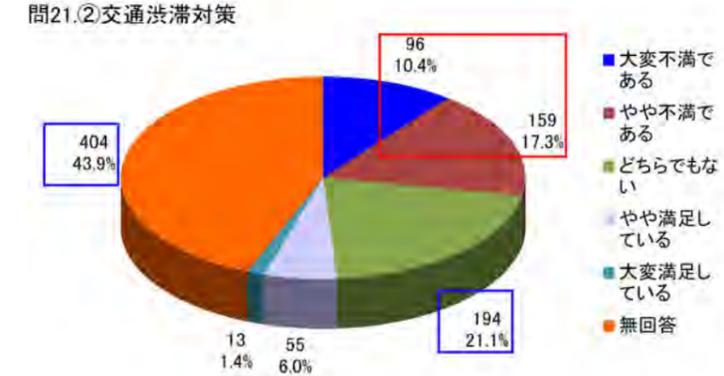
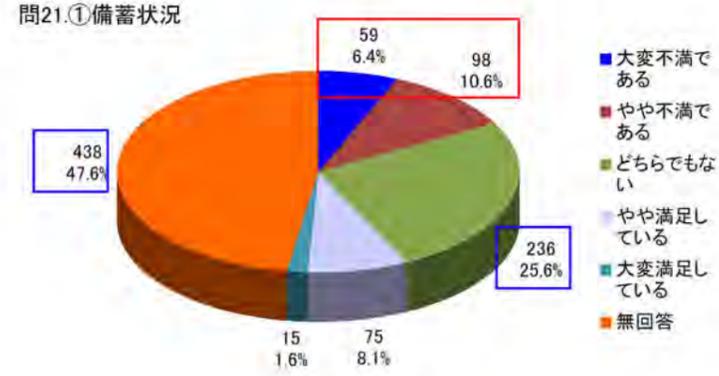


- 地震や防災に関する講義などを聴いたことがある
- 防災に関する資格などを持っている
- 過去に学校で地震や津波など防災に関する教育を受けたことがある
- 日常的に地震や津波など災害に関するテレビ番組や新聞や書籍、冊子などを良く見ている
- 自主防災会に加入して活動している
- 消防団員として活動している(していた)
- 役場や企業などで防災の担当者をしたことがある
- 災害に関する各種の情報(緊急地震速報、大津波警報、避難勧告…等)を理解している
- ハザードマップに目を通したり、それらの内容が理解できる
- 日常的に、家族と災害時の避難について良く話しをしている
- 自宅などから避難すべき場所やその経路をよく理解している
- 災害の種類によって避難する場所等を変えている
- その他
- 無回答

日ごろの経験や行動については、
 ・「地震や防災に関する講義などを聴いたことがある」
 ・「日常的に地震や津波など災害に関するテレビ番組や新聞や書籍、冊子などを良く見ている」
 ・「自宅などから避難すべき場所やその経路をよく理解している」と回答した人が多かった

問21.①備蓄状況

項目	サンプル数	構成比 (%)
大変不満である	59	6.4%
やや不満である	98	10.6%
どちらでもない	236	25.6%
やや満足している	75	8.1%
大変満足している	15	1.6%
無回答	438	47.6%
合計	921	100.0%



問21.②交通渋滞対策

項目	サンプル数	構成比 (%)
大変不満である	96	10.4%
やや不満である	159	17.3%
どちらでもない	194	21.1%
やや満足している	55	6.0%
大変満足している	13	1.4%
無回答	404	43.9%
合計	921	100.0%

問21.③情報伝達手段の整備状況

項目	サンプル数	構成比 (%)
大変不満である	79	8.6%
やや不満である	124	13.5%
どちらでもない	179	19.4%
やや満足している	100	10.9%
大変満足している	27	2.9%
無回答	412	44.7%
合計	921	100.0%

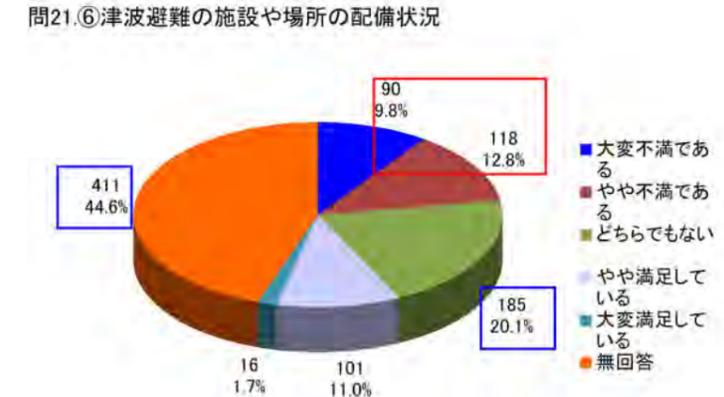
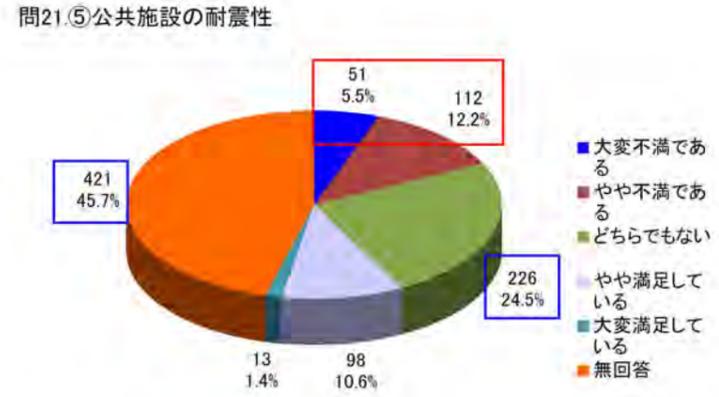


問21.④災害発生のリスク情報(例:ハザードマップ)

項目	サンプル数	構成比 (%)
大変不満である	64	6.9%
やや不満である	106	11.5%
どちらでもない	232	25.2%
やや満足している	71	7.7%
大変満足している	17	1.8%
無回答	431	46.8%
合計	921	100.0%

問21.⑤公共施設の耐震性

項目	サンプル数	構成比 (%)
大変不満である	51	5.5%
やや不満である	112	12.2%
どちらでもない	226	24.5%
やや満足している	98	10.6%
大変満足している	13	1.4%
無回答	421	45.7%
合計	921	100.0%



問21.⑥津波避難の施設や場所の配備状況

項目	サンプル数	構成比 (%)
大変不満である	90	9.8%
やや不満である	118	12.8%
どちらでもない	185	20.1%
やや満足している	101	11.0%
大変満足している	16	1.7%
無回答	411	44.6%
合計	921	100.0%

問21.⑦津波避難経路の整備状況

項目	サンプル数	構成比 (%)
大変不満である	100	10.9%
やや不満である	122	13.2%
どちらでもない	186	20.2%
やや満足している	67	7.3%
大変満足している	19	2.1%
無回答	427	46.4%
合計	921	100.0%



問21の設問については、「大変不満である」、「やや不満である」との回答が占める割合が大きい。また、「無回答」、「どちらでもない」の回答も多かった

問22.自由意見(本日の訓練について)

No.	居住地区	属性		項目	サンプル数	構成比 (%)
		性別	年齢			
1	逢隈地区	女性	50歳代	・地区によっては防災無線の放送が聞こえなかったそうです。(逢隈小山)・互理中学校は遠いし、分かりにくい。今日は訓練なので道路があまり混まなかったが実際の時は大渋滞すると思う。	1	0.1%
2	逢隈地区	女性	60歳代	3.11の時は逃げ遅れてしまったのですが、防災無線がはっきりしなくて、もう少し避難呼び掛けしてほしいと思います	1	0.1%
3	逢隈地区	男性	40歳代	3.11は風化された訓練と見えました	1	0.1%
4	逢隈地区	女性	60歳代	6/9(日)当日、放送、サイレンの音、小さい。聞きづらい。	1	0.1%
5	逢隈地区	男性	70歳代	FMラジオの女子アナの呼び掛けや音楽に緊張感なし。サイレンや防災警報が聞こえない。避難所での初期集合の際に指揮官不在。案内情報不足。	1	0.1%
6	逢隈地区	男性	40歳代	あまり意味がない。テレビカメラが嫌だ	1	0.1%
7	逢隈地区	女性	60歳代	あらかじめ知らせていたので、その時に向けて準備していました。すぐ避難しましたが意外と車も少なくあっというまに避難先の学校に到着。若い人たちが少なかつアンケートが書けなかった(2年前のことは忘れている)	1	0.1%
8	仮説住宅	女性	50歳代	アンケートが多すぎる	1	0.1%
9	仮説住宅	女性	60歳代	アンケートが多すぎる	1	0.1%
10	仮説住宅	男性	30歳代	エリアメールにしてほしい	1	0.1%
11	吉田地区	女性	50歳代	(サイレンは聞こえたが)防災行政無線が聞こえなかった。ヘリコプターがうるさくよく聞こえなかった。	1	0.1%
12	吉田地区	男性	70歳代	このアンケートについては、2年前のことまで要求しているが、その時のものは別に求めるべきである。2年前は避難せず、後はひなんした人もある。	1	0.1%
13	吉田地区	女性	70歳代	このような機会をもうけていただきありがたい	1	0.1%
14	吉田地区	男性	50歳代	サイレン、避難放送が聞こえない	1	0.1%
15	吉田地区	女性	40歳代	サイレン、放送が聞こえにくい	1	0.1%
16	吉田地区	女性	60歳代	サイレンがヘリコプターで聞き取りにくかった。	1	0.1%
17	吉田地区	女性	30歳代	サイレンが小さい。他県から引越してきた為無回答(問7に記入有り)。	1	0.1%
18	吉田地区	男性	20歳未満	サイレンが小さかった	1	0.1%
19	吉田地区	男性	20歳未満	サイレンが小さかった。他県から越して来た為無回答(問7記入有り)。	1	0.1%
20	吉田地区	女性	50歳代	サイレンが聞きにくかった。	1	0.1%
21	吉田地区	女性	60歳代	サイレンの音が低い	1	0.1%
22	吉田地区	女性	20歳未満	サイレンをもっと大きくしてほしい	1	0.1%
23	吉田地区	女性	60歳代	すみやかにできた・	1	0.1%
24	吉田地区	女性	20歳代	スムーズに避難できたが、小学校についてからどこに行けばいいか早く指示がほしい。	1	0.1%
25	吉田地区	女性	70歳代	スムーズに避難場所に到着出来た	1	0.1%
26	吉田地区	女性	30歳代	せっかく早く着いたのに何していいのかわからない	1	0.1%
27	吉田地区	女性	40歳代	とてもいいことだと思います。実際には、今日のようにスムーズに避難が出来ないと思うので、そのあたりも考えながら出来ると思うので。	1	0.1%
28	吉田地区	女性	40歳代	とてもスムーズだったと思う	1	0.1%
29	吉田地区	女性	70歳代	とても良いです。	1	0.1%
30	吉田地区	男性	60歳代	とても良かった	1	0.1%
31	吉田地区	女性	40歳代	どのくらい参加しているのかわからないが、この訓練でえられるものがあるのか疑問だ。	1	0.1%
32	吉田地区	女性	60歳代	とりあえず集合しなければと思い身一つで出ましたが、リュックをもった人が多く反省しました	1	0.1%
33	吉田地区	女性	60歳代	ブラカードにI3と書いてあったが番号では分からなかった。行政区名で書いてほしい。	1	0.1%
34	吉田地区	男性	40歳代	ベットの、大はどうすればいいのか。一時避難時はつれてこない方がいいのだろうか。	1	0.1%
35	吉田地区	男性	60歳代	ヘリがうるさい(問1に記入)	1	0.1%
36	吉田地区	男性	60歳代	ヘリコプターがうるさくて放送が聞こえなかった	1	0.1%
37	吉田地区	女性	50歳代	ヘリコプターがうるさくて防災無線が聞こえてなかった。	1	0.1%
38	吉田地区	女性	70歳代	ヘリコプターの音でサイレンが聞こえない(問1に記入有り)	1	0.1%
39	吉田地区	男性	70歳代	ヘリコプター騒音で放送内容わからず	1	0.1%
40	吉田地区	男性	80歳代	ヘリの音でサイレンが聞きにくい	1	0.1%
41	吉田地区	男性	50歳代	ヘリの音で放送が聞こえなかった	1	0.1%
42	吉田地区	女性	50歳代	ほとんどがバラバラで意識のなさがあがる。車いすとか障害者の方々の対策ができていない	1	0.1%
43	吉田地区	女性	60歳代	もっときめ細かい避難手順が必要。町内会、役員との理解と実行が大事	1	0.1%
44	吉田地区	男性	70歳代	もっとはっきり連絡して欲しい。	1	0.1%
45	吉田地区	男性	70歳代	もっと横のれんけいをする	1	0.1%

No.	居住地区	属性		項目	サンプル数	構成比 (%)
		性別	年齢			
46	吉田地区	男性	70歳代	やや良。しかし野外放送は何を言っているか理解不可。	1	0.1%
47	吉田地区	女性	70歳代	よい	1	0.1%
48	吉田地区	女性	50歳代	よかったですと思います。	1	0.1%
49	吉田地区	女性	60歳代	ルート通りに走って渋滞もなくよかったです	1	0.1%
50	吉田地区	男性	60歳代	わりあいスムーズに避難できたと思います。	1	0.1%
51	吉田地区	女性	60歳代	逢隈小に避難しましたがまだ門が開いていずまごつく	1	0.1%
52	吉田地区	女性	60歳代	意識はなく、ただ歩いただけ	1	0.1%
53	吉田地区	女性	40歳代	意味があるのかわからない。この参加率ではアンケートの意味のないと思う。	1	0.1%
54	吉田地区	男性	60歳代	過去のアンケートを今日する必要なし。(事前にてできる。)	1	0.1%
55	吉田地区	女性	70歳代	介護人の家庭を把握して支援を欲しい。	1	0.1%
56	吉田地区	女性	20歳代	改めて災害について考えました。気が引き締まります	1	0.1%
57	吉田地区	男性	60歳代	危機感にかける。	1	0.1%
58	吉田地区	男性	60歳代	吉田小までの経路がよくわからない	1	0.1%
59	吉田地区	男性	60歳代	吉田小学校のグラウンドに入るのに苦労した。人が多いようです。矢印して案内欲しい。	1	0.1%
60	吉田地区	男性	70歳代	緊迫感なし	1	0.1%
61	吉田地区	女性	60歳代	区以外にいる時に防災無線が聞こえませんでした。渡里町全域に聞こえた方がよいと思います。	1	0.1%
62	吉田地区	男性	50歳代	訓練したの？(アンケート記入段階ではなにもしていない)	1	0.1%
63	吉田地区	女性	40歳代	訓練というのもあり、とまどうこともあった。本番はないほうがよいが、これをきっかけに関心が深まった。年に1度くらいはあったほうがよいと思う。	1	0.1%
64	吉田地区	女性	50歳代	訓練なので心にゆとりはありましたが、いざとなったら・・やはり自分の身は自分で守らないと、と改めて感じました。それに年寄りと子供の安全です。	1	0.1%
65	吉田地区	女性	60歳代	訓練のためかスムーズに行った。	1	0.1%
66	吉田地区	女性	50歳代	訓練は訓練だなと感じました。駐車スペースを確保しないと。	1	0.1%
67	吉田地区	女性	40歳代	訓練をする事はとても良い事だとは思いますが、段取りが悪かったと思います。	1	0.1%
68	吉田地区	男性	70歳代	訓練内容があまり周知されてなく、避難集合してから進行がスムーズでない。	1	0.1%
69	吉田地区	男性	30歳代	校庭に避難してからの指示が遅い	1	0.1%
70	吉田地区	男性	60歳代	国道から上(西側)にスムーズに通る路線をつくって	1	0.1%
71	吉田地区	女性	60歳代	今までになくきたこともない所で不満	1	0.1%
72	吉田地区	女性	50歳代	今までは吉田小学校が避難所だったが、場所がわからないし6号線をこえなきゃならぬので嫌だったが、今回の訓練では、互理中学校だったので前の車のあとを走り、初めての道をきいたが、とても来やすかったと思う。	1	0.1%
73	吉田地区	男性	60歳代	今回の訓練で2年以上前のアンケートを取るの是非常識である。事前に情報収集する必要あり。	1	0.1%
74	吉田地区	男性	40歳代	今回車で避難でしたが、結局道路も渋滞せずスムーズに互小まで来られました。この訓練で何を学べるのかわからない。町民が大勢参加できるような訓練内容ではないのでは？	1	0.1%
75	吉田地区	男性	70歳代	今後参考にしたい	1	0.1%
76	吉田地区	女性	30歳代	今日は訓練だったので、車1台で家族全員が避難しましたが、駐車場の足りないように感じました。	1	0.1%
77	吉田地区	女性	60歳代	今日は車で避難しましたが渋滞がなくてスムーズにきました。	1	0.1%
78	吉田地区	女性	60歳代	最初から避難するべきだった	1	0.1%
79	吉田地区	男性	70歳代	災害は自然現象で大きさ等は策定しないほうがよい	1	0.1%
80	吉田地区	女性	30歳代	雑然としていてまとまっていなかった	1	0.1%
81	吉田地区	男性	60歳代	参加してよかった	1	0.1%
82	吉田地区	女性	60歳代	参加して良かった	1	0.1%
83	吉田地区	男性	50歳代	参加する人が少なかったりない。	1	0.1%
84	吉田地区	女性	30歳代	参加者が少なかったのが道が渋滞しなかったが実際の時は渋滞すると思う	1	0.1%
85	吉田地区	女性	60歳代	参加人数が少ない	1	0.1%
86	吉田地区	女性	50歳代	参加人数が少ない。	1	0.1%
87	吉田地区	女性	50歳代	参加人数が少ないのかスムーズに避難出来た。本当だったら、こうはいかないと思います	1	0.1%
88	吉田地区	女性	40歳代	参加人数が少ない為、スムーズにいったと思う	1	0.1%
89	吉田地区	男性	60歳代	思ったより参加者が少なくあまり参考にできなかった。	1	0.1%
90	吉田地区	女性	50歳代	思った以上に参加者がいました。もっと少ないと思いました。	1	0.1%
91	吉田地区	女性	40歳代	思っていたより参加人数が少なく感じた。今回、自動車で移動していますが渋滞することなくこれたのは、この為かと思えます。この訓練をいかに家族と防災について日頃から考え行動について再確認したいと思えます	1	0.1%
92	吉田地区	男性	50歳代	指示、指導、明確でなく混乱している。訓練にならず。	1	0.1%
93	吉田地区	女性	50歳代	指示がわかりづらい	1	0.1%
94	吉田地区	女性	30歳代	私と家族が避難したルートは全く渋滞しなかったのが良かった。	1	0.1%

No.	居住地区	属性		項目	サンプル数	構成比 (%)
		性別	年齢			
95	吉田地区	男性	60歳代	私も含めて動作が遅かった	1	0.1%
96	吉田地区	女性	30歳代	事前に日程が決まっているにもかかわらず参加者が少なすぎる	1	0.1%
97	吉田地区	男性	40歳代	自宅内では放送が聞こえない。野外にいても、はっきり聞き取れない	1	0.1%
98	吉田地区	男性	70歳代	自分のためになる	1	0.1%
99	吉田地区	女性	30歳代	自分の地区の指定は吉岡小だが、吉岡小は遠い道がゴチャゴチャして行きにくい。できれば吉田中がしっかりした高い建物であればそちらのが都合がいい。歩い	1	0.1%
100	吉田地区	男性	50歳代	室内ではサイレンや指示の音が聞こえづらいと思った。	1	0.1%
101	吉田地区	男性	60歳代	実際の津波発生時の避難場所（亙理町体育館等）と訓練時の避難場所（逢隈小）の相違点の説明徹底（相変わらず勘違いしている人も多い）	1	0.1%
102	吉田地区	男性	40歳代	実際の避難時とは状況が違うので本日の内容で評価してほしくない	1	0.1%
103	吉田地区	女性	60歳代	実施してよかったと思う。	1	0.1%
104	吉田地区	男性	70歳代	車イスの参加でしたが、皆さんの協力があったて助かりました。	1	0.1%
105	吉田地区	女性	60歳代	車が少なくてスムーズでした	1	0.1%
106	吉田地区	女性	40歳代	車で避難でしたが参加者が少なかったため、あまり訓練にならなかった。	1	0.1%
107	吉田地区	男性	50歳代	車で避難は今後の為になった	1	0.1%
108	吉田地区	女性	70歳代	車で移動したが吉田道が混んでいた	1	0.1%
109	吉田地区	男性	40歳代	車の駐車場が現場とFMとの違いがあったので時間のロスがあった。はっきり1本にしてほしい。	1	0.1%
110	吉田地区	男性	60歳代	車の駐車場の確保と誘導	1	0.1%
111	吉田地区	女性	60歳代	車の通路一箇所渋滞します。何か別の方法考えてほしい。	1	0.1%
112	吉田地区	男性	60歳代	車の誘導する人は事前に準備したようだが、実際には出来ないのでは。	1	0.1%
113	吉田地区	男性	40歳代	車椅子でせっかく来たのに3階なんて上がれない。	1	0.1%
114	吉田地区	女性	30歳代	受け付け場所が複数あっておかしい	1	0.1%
115	吉田地区	男性	40歳代	周りの状況を見ると、自分を含め、危機感がたりなかった。ヘリコプターの音がうるさくサイレンが聞こえづらかった。（問1に記入有り）	1	0.1%
116	吉田地区	女性	30歳代	小さい子を連れてのアンケートは大変でした。	1	0.1%
117	吉田地区	女性	60歳代	障害者（足、腰の悪い人）の椅子がない。すわれないなど配慮してほしい。	1	0.1%
118	吉田地区	女性	50歳代	障害者への配慮が足りない。イスがないとこまる。	1	0.1%
119	吉田地区	男性	60歳代	常磐道の上に避難しても良いと思う。但し、地震の時間、津波の到達時間にもよる	1	0.1%
120	吉田地区	女性	60歳代	状況が多少違うことがある。	1	0.1%
121	吉田地区	女性	60歳代	信号機のある交差点での誘導が悪い。（6号線）	1	0.1%
122	吉田地区	男性	60歳代	信号機通過をもっとスムーズに出来るように。	1	0.1%
123	吉田地区	男性	40歳代	真剣味が足りない。	1	0.1%
124	吉田地区	男性	70歳代	前もって訓練を実施するとあるのに集合場所やアンケート実施の段取りが非常にズサンで立腹を覚える	1	0.1%
125	吉田地区	女性	50歳代	全員が参加しているわけでもなく車の持っている人すべてが来て訓練に参加しているのではないので時間は疑問です。防災アナウンスがききとれない。（問21記入有り）	1	0.1%
126	吉田地区	女性	60歳代	全員参加でないという意味なし！！サイレンの音もヘリの音でかき消され聞こえず！！	1	0.1%
127	吉田地区	男性	80歳代	多少、緊張感に欠けている	1	0.1%
128	吉田地区	女性	80歳代	体育館でただ集まっているだけなのでいざの時はその後の状況知りたい。	1	0.1%
129	吉田地区	男性	60歳代	待ち時間が長かった	1	0.1%
130	吉田地区	女性	30歳代	大がかりな訓練でとても良かったと思う。実際に災害が起きた時の避難イメージがつかめた。	1	0.1%
131	吉田地区	男性	70歳代	大変良いと思った。たびたびやって	1	0.1%
132	吉田地区	男性	60歳代	第一回目の地震発生時の広報無線の時ヘリコプターが2機飛び交って良く聞こえなかった。	1	0.1%
133	吉田地区	男性	50歳代	段取りが不備	1	0.1%
134	吉田地区	女性	20歳未満	知り合いは全然こなかった。やるんだしたら徹底してやって欲しい。	1	0.1%
135	吉田地区	女性	60歳代	地元の人ばかりですが転入して来た人は道がわかりません	1	0.1%
136	吉田地区	男性	60歳代	昼間なので割合行動できたが・・・	1	0.1%
137	吉田地区	女性	50歳代	駐車場はとめることができたけど、いざというときどうしたらいいか考えます。	1	0.1%
138	吉田地区	女性	40歳代	駐車場内、出入口の誘導をスムーズにするべきだと思います。人がたくさん歩いていてなかなか車を入れられず、結果、出入口まで渋滞がおきたのだと思います。	1	0.1%
139	吉田地区	女性	60歳代	町内放送がよく聞き取れなかった	1	0.1%
140	吉田地区	男性	60歳代	町内放送が聞き取りにくい	1	0.1%
141	吉田地区	男性	70歳代	通行道の広幅のぞむ	1	0.1%
142	吉田地区	男性	70歳代	定期的訓練は必要	1	0.1%
143	吉田地区	女性	40歳代	天気にも恵まれ、避難しやすかったです。天だつたりしたらもっと時間がかかったと思う。	1	0.1%
144	吉田地区	女性	60歳代	天気に大きく左右されるので、何とも言えない。	1	0.1%
145	吉田地区	女性	60歳代	到着してからの待ち時間が長い	1	0.1%

No.	居住地区	属性		項目	サンプル数	構成比 (%)
		性別	年齢			
146	吉田地区	男性	80歳代	踏切と信号と車の台数によって車の時間がまちまちです。防災アナウンスが聞き取れない（問21記入有り）	1	0.1%
147	吉田地区	女性	30歳代	道路が思ったよりすいていてスムーズに走れたけど他のルートが分かっていると安心だと思った。自分で車で走ってみようと思った	1	0.1%
148	吉田地区	男性	70歳代	特に被害が大きかった町としては風化させないためにも時に応じて訓練は行った方が良いと思います	1	0.1%
149	吉田地区	女性	80歳代	年寄りに3階の避難は大変だと思います。	1	0.1%
150	吉田地区	女性	50歳代	避難が早かったのでスムーズに出来ました。	1	0.1%
151	荒浜地区	男性	70歳代	避難する場所が小学校の校庭かどうかははっきりしていなかった。サイレンがもっと聞こえるようにしてほしい。	1	0.1%
152	荒浜地区	男性	40歳代	避難訓練は是非継続すべきです。ただ、その後のお話等は最小限の時間にとどめてほしい。	1	0.1%
153	荒浜地区	女性	50歳代	避難後の誘導が、明確でなくとまどった。	1	0.1%
154	荒浜地区	男性	70歳代	避難行動の指針を知らせるべき。	1	0.1%
155	荒浜地区	男性	60歳代	避難指示を出していても避難先の指示があいまいである。例一吉田支所は吉田小あるいは亙理中 ※地区ごとの指示を明確にした方がよいのでは。	1	0.1%
156	荒浜地区	女性	50歳代	避難時には必ず渋滞してしまうので、早く避難路を整備してほしい。	1	0.1%
157	荒浜地区	男性	30歳代	避難時に気付いたこと一本郷一逢隈小、6号線を渡るときに感応式で青の間隔が短かったためスムーズに避難出来なかった。	1	0.1%
158	荒浜地区	男性	40歳代	避難者名簿は受付時に記入させるべきではないか。混雑した実際の現場でできるのか	1	0.1%
159	荒浜地区	男性	40歳代	避難所（亙理中）までの交通誘導が不十分（消防、警察）	1	0.1%
160	荒浜地区	女性	60歳代	避難所を変更したのでなじめなかった。また消防団員は前の吉田のほうへ。矛盾しているのでは。団員の人も戸惑っていた。6号線の下で集まれる場所を設置することに大賛成です。ぜひ考えて下さい。	1	0.1%
161	不明	男性	70歳代	避難所周辺が問題である。（警備員等）	1	0.1%
162	亙理地区	女性	50歳代	避難場所が吉田小だったが道が分からない人もいるので誰でも分かるようなブラカードで教えてくれる訓練でも良いと思います。もう少しテキパキと訓練誘導を希望します。参加人数がこれでは減ると思います。真剣さも感じません	1	0.1%
163	亙理地区	女性	20歳代	避難場所である中学校に着いた時点で外に役場の人がいるでもなく、どこにどう動くとかわかりづらかった。	1	0.1%
164	亙理地区	男性	60歳代	浜地区と内陸地区の防災の考え方に温度差があるようにみえる	1	0.1%
165	亙理地区	女性	60歳代	不参加者が多くこの訓練ではあまり評価されないのでは。	1	0.1%
166	亙理地区	男性	60歳代	不満	1	0.1%
167	亙理地区	男性	60歳代	普通に良いと思う	1	0.1%
168	亙理地区	女性	20歳未満	分かっていたので落ち着いて行動できたが、これから夜間訓練などした方がいいと思う。	1	0.1%
169	亙理地区	不明	70歳代	平場では緊急避難所を指定して欲しい（民間施設）	1	0.1%
170	亙理地区	女性	30歳代	放送が聞こえない	1	0.1%
171	亙理地区	女性	80歳代	防災アナウンスが聞き取れない。（問21に記載有り）	1	0.1%
172	亙理地区	女性	70歳代	防災スピーカー聞こえず。	1	0.1%
173	亙理地区	男性	60歳代	防災行政無線が全く聞こえなかった。	1	0.1%
174	亙理地区	女性	60歳代	防災放送がよく聞き取れない	1	0.1%
175	亙理地区	男性	60歳代	防災無線が（ヘリ）の音で消され聞き取りにくい。	1	0.1%
176	亙理地区	男性	40歳代	防災無線が聞こえない	1	0.1%
177	亙理地区	女性	30歳代	防災無線が聞こえない。小学校の門をあけるのが遅く渋滞。	1	0.1%
178	亙理地区	男性	70歳代	防災無線のスピーカー音聞こえず。	1	0.1%
179	亙理地区	女性	70歳代	防災無線はヘリコプター騒音でほとんど聞こえない。わからない。	1	0.1%
180	亙理地区	男性	60歳代	本日は休日でも車の数も少なくスムーズに移動できたが実際の時はスムーズに荒浜地区から出れるようにしてほしい	1	0.1%
181	亙理地区	女性	50歳代	本番では車で逃げる事が出来るかどうか、歩きでの避難もチャンスがあればやってみたく、高速に避難することも体験してみたい。	1	0.1%
182	亙理地区	男性	60歳代	野地、自宅から急な津波の場合一指定所へ行く	1	0.1%
183	亙理地区	女性	20歳代	予想より参加人数が少なかったため、実際に避難するときさらに渋滞が起こるのではないかと思います。	1	0.1%
184	亙理地区	男性	70歳代	良いと思う	1	0.1%
185	亙理地区	男性	60歳代	良かった	1	0.1%
186	亙理地区	男性	50歳代	良好	1	0.1%
187	亙理地区	女性	80歳代	老人、子供、障害をもっている人達、足腰を痛めている人達の対策をしっかり考えてほしい	1	0.1%
188	亙理地区	女性	30歳代	亙中での車の誘導がなかった	1	0.1%
189	亙理地区	女性	20歳代	亙理では初訓練です。本当に来たときに備えて準備リストなどがあると助かります	1	0.1%
190	亙理地区	女性	60歳代	亙理中学校に来たんですが、標識が足りないのでは？	1	0.1%

No.	居住地区	属性		項目	サンプル数	構成比 (%)
		性別	年齢			
191	亶理地区	女性	40歳代	実際の地震の時に何をすればよいかの確認が出来てとても良かった。一本松地区の避難場所は吉田小ではだめなのかと少し疑問です。	1	0.1%
192	亶理地区	男性	60歳代	亶理中駐車場の受け入れ体制不備一入り口で渋滞していた	1	0.1%
193	亶理地区	男性	60歳代	誘導者が各地不足であります	1	0.1%
194	亶理地区	女性	40歳代	一本松なのに亶理中は遠い	1	0.1%
195	亶理地区	女性	70歳代	ヘリの音でサイレンが聞きにくい。	1	0.1%
196	亶理地区	男性	60歳代	スムーズに避難場所に到着出来た。	1	0.1%
197	亶理地区	女性	70歳代	一本松なのに亶理中は遠い。	1	0.1%
198	亶理地区	女性	60歳代	ヘリの音でサイレンが聞き取れなかった	1	0.1%
199	亶理地区	女性	40歳代	放送が聞こえない。	1	0.1%
200	亶理地区	男性	60歳代	とても良かった。	1	0.1%
201				無回答		
				合計	921	100.0%

○主な意見

- ・防災無線の放送が聞こえなかった(ヘリコプターにより聞こえなかった)
- ・避難所での初期集合の際に指揮官不在。案内情報の不足
- ・小学校到着後、どこに行けばいいか早く指示がほしかった
- ・指示、指導が明確でなく、混乱している
- ・車の誘導する人は事前に準備したようだが、実際には出来ないのでは。
- ・避難所(亶理中)までの交通誘導が不十分である
- ・ペットはどうすればいいのか。一時避難時は連れてこない方がよいのか。
- ・車椅子等、障がい者の方々の対策ができていない
- ・アンケートが書けなかった(2年前のことは忘れて)
- ・アンケートが多すぎる
- ・とてもよい訓練であった
- ・スムーズに避難できた
- ・参加してよかった
- ・訓練において、緊迫感がない
- ・参加者が少ない

問22.自由意見(亶理町防災対策について)

No.	居住地区	属性		項目	サンプル数	構成比 (%)
		性別	年齢			
1	逢隈地区	男性	60歳代	更に対策をお願いします	1	0.1%
2	逢隈地区	男性	50歳代	良好	1	0.1%
3	吉田地区	女性	70歳代	3.11防災放送が出されたが吉田浜南北、大浜南北はすぐ避難してくださいの放送に開場場がなく不安があった。	1	0.1%
4	吉田地区	女性	60歳代	アンケートの時間帯について、ゆっくり書けない。分かりやすい文でもよい	1	0.1%
5	吉田地区	女性	60歳代	アンケートの設問はもう少し簡略してはどうか	1	0.1%
6	吉田地区	女性	40歳代	これからも定期的に訓練をしていき、意識づけをしてほしい	1	0.1%
7	吉田地区	女性	40歳代	サイレンを大きくしてほしい。	1	0.1%
8	吉田地区	男性	40歳代	すべての面においてまだまだ足りない。	1	0.1%
9	吉田地区	男性	60歳代	まだはあく出ていない	1	0.1%
10	吉田地区	男性	60歳代	まだまだしなければならぬことが多い。	1	0.1%
11	吉田地区	男性	50歳代	まだまだ検討が必要だと思います。	1	0.1%
12	吉田地区	女性	70歳代	まだ把握できていない	1	0.1%
13	吉田地区	男性	60歳代	もう少し具体的な避難資料を住民に!	1	0.1%
14	吉田地区	女性	40歳代	もっとじんそくにわかりやすくしてほしいです。	1	0.1%
15	吉田地区	女性	60歳代	よくやってくれていると思う。	1	0.1%
16	吉田地区	女性	50歳代	ルートで6号の信号と踏切の問題もあり。	1	0.1%
17	吉田地区	女性	60歳代	わからない。	1	0.1%
18	吉田地区	女性	70歳代	わすれた時にやってくるので今後もよろしくをお願いします。	1	0.1%
19	吉田地区	男性	70歳代	一本松区からの避難場所は吉田小だったと思っていたが今日亶理中へ変わったのがわからなかった	1	0.1%
20	吉田地区	男性	60歳代	何をしているか分からない。	1	0.1%
21	吉田地区	男性	40歳代	会場設営含め準備が遅い。アンケート記入が多い。	1	0.1%
22	吉田地区	男性	70歳代	街作り協議会における自主防災会作りを早急に行うよう指導。ハザードマップや防災訓練のガイドラインの見直しを早急に。	1	0.1%
23	吉田地区	女性	50歳代	吉田小の場合、避難場所の駐車場を目指すのは渋滞し危険なので、まずはもっと山の方へ車を止める。それから歩いて小学校へ避難するようにし、歩くのが困難な人用に、Pを確保した方がよい。	1	0.1%
24	吉田地区	女性	30歳代	吉田小は国道6号線から行くと、とにかく入口がわからないので迷う。なので今日は東街道ルートで行った。	1	0.1%
25	吉田地区	女性	60歳代	吉田小学校に来るまでの道を整備してほしい	1	0.1%
26	吉田地区	男性	60歳代	訓練を意識しすぎ	1	0.1%
27	吉田地区	女性	30歳代	警報の場合、防災無線のボリュームはもっと上げた方がよい	1	0.1%
28	吉田地区	女性	50歳代	今後も町民の意見を聞いて改善しながら頑張してほしい	1	0.1%
29	吉田地区	男性	40歳代	今日は昼でよかったが、夜間は暗く、運転も視野が悪くなるので電灯等の整備や、案内灯等は万全にしたいと思います。	1	0.1%
30	吉田地区	女性	30歳代	混雑する場所で誘導の必要がないのは問題である	1	0.1%
31	吉田地区	男性	70歳代	指示のし方をもっときんみつに	1	0.1%
32	吉田地区	男性	40歳代	自宅は海に近いところです。復興のスピードは感じますが、防災については進んでいると感じられません。	1	0.1%
33	吉田地区	女性	30歳代	自動車避難する人が多く、渋滞に巻き込まれると焦ってしまいます。逃げる為にも、避難する道路の整備を是非検討していただきたい。(道路を増やして欲しい)	1	0.1%
34	吉田地区	男性	60歳代	住民はすぐに対応しても役場がそれについていけない。体育館の開放時刻など。	1	0.1%
35	吉田地区	男性	60歳代	渋滞予想地区への対応がない!	1	0.1%
36	吉田地区	男性	70歳代	詳しく対策が欲しい。	1	0.1%
37	吉田地区	女性	60歳代	詳細なハザードマップがない。(より現実味のある)	1	0.1%
38	吉田地区	男性	70歳代	情報伝達方法の工夫。	1	0.1%
39	吉田地区	女性	50歳代	職員をもっと多く配置してほしい	1	0.1%
40	吉田地区	女性	40歳代	西へむかう道路がせまい。改善してほしい。	1	0.1%
41	吉田地区	男性	50歳代	大変不安である	1	0.1%
42	吉田地区	男性	30歳代	地域的に山元町の方が近いので、山元町との連携した避難訓練も必要なのは地域防災組織内部の協議がなされていない。弱者(高齢者、子ども)の支援など話し合いが必要と思う。	1	0.1%
43	吉田地区	女性	60歳代	町がどれだけ備えや対策をしているのがよく分からない、知らない(問21に記入有り)	1	0.1%
44	吉田地区	男性	60歳代	町からの避難指示、消防署からの無線連絡の声が聞き取りづらかった。(よく聞こえない)6号線へ出る所に交通誘導がいてとても良かったと思います。	1	0.1%
45	吉田地区	女性	40歳代	町内放送等もきちんとしているのいいと思う。場所によってはよく聞き取れないところもあるようです。	1	0.1%
46	吉田地区	女性	40歳代	町民に対する情報が伝わってこない。	1	0.1%
47	吉田地区	男性	50歳代		1	0.1%

No.	居住地区	属性		項目	サンプル数	構成比 (%)
		性別	年齢			
48	吉田地区	男性	60歳代	長小再開にあたり、小学生の通学路に大変不安に思っています。災害にあった時の登下校中の子供達の避難シュルターの措置をのぞみます	1	0.1%
49	吉田地区	女性	50歳代	津波が来る町だということ再確認	1	0.1%
50	吉田地区	男性	60歳代	津波避難タワー、津波避難道路の整備が遅れている。夜でしかも停電になった場合、避難経路が見つけられるようにしてほしい。	1	0.1%
51	吉田地区	女性	30歳代	堤防などを早く整備してほしい	1	0.1%
52	吉田地区	男性	70歳代	道路の整備。交通指導または案内。	1	0.1%
53	吉田地区	男性	70歳代	避難訓練に不参加の行政区もあると聞いています。どこまで徹底するか、地域の実情も参考してほしい。	1	0.1%
54	吉田地区	女性	50歳代	避難場所での集合場所がわかりづらかった。	1	0.1%
55	吉田地区	男性	60歳代	避難道の整備を急ぐべき	1	0.1%
56	吉田地区	女性	50歳代	避難道路を一日も早く整備してほしい。常磐道に上る訓練してほしい。	1	0.1%
57	吉田地区	男性	70歳代	非常に遅れている	1	0.1%
58	吉田地区	男性	60歳代	表示板だけでも早くしてもらいたい。	1	0.1%
59	吉田地区	男性	60歳代	不満	1	0.1%
60	吉田地区	男性	70歳代	防災無線きこえない	1	0.1%
61	吉田地区	女性	60歳代	防災無線の声が聞き取りにくい	1	0.1%
62	吉田地区	男性	70歳代	本日ばかりでなくいつも防災行政無線ですが何が言っているのか再度区長さんをお願いしているのですが習っておりません。どうか早くなおして下さい。(スピーカー)	1	0.1%
63	吉田地区	男性	30歳代	毎年同日に訓練するのではなく可能なら日時をずらして訓練するのも必要かと考える	1	0.1%
64	吉田地区	男性	60歳代	満足している	1	0.1%
65	吉田地区	男性	60歳代	問2の内容→住民にほとんど伝わっていない	1	0.1%
66	吉田地区	男性	70歳代	良いと思う	1	0.1%
67	吉田地区	女性	60歳代	良いと思う。	1	0.1%
68	荒浜地区	女性	30歳代	何に対しても遅い。防災無線をもっと増やすべき	1	0.1%
69	荒浜地区	男性	40歳代	現実に地区に避難できない人がいます。「自分の身は自分の身」といわれるけれど、地区でももう少し考えなければと思います。班長さんが、区長が困るとか？	1	0.1%
70	荒浜地区	男性	50歳代	荒浜より安全に車で脱出するルートを確立してほしい	1	0.1%
71	荒浜地区	男性	50歳代	今日は日曜なので渋滞が少なく良かった	1	0.1%
72	荒浜地区	男性	40歳代	小学校以外の避難所、もっと身近に歩いて行けるような所で。平日と休日での対応の違いは必要なのは。	1	0.1%
73	荒浜地区	女性	30歳代	少しの大した事のない地震の時にやたらと防災無線でさわぐのはどうかと思う。かえって緊張感がなくなると思う。震度4くらいの地震だったら各自テレビで確認して道路整備	1	0.1%
74	荒浜地区	男性	40歳代	避難路の整備が震災後整備されていないのが心配	1	0.1%
75	荒浜地区	女性	50歳代	防災無線がはっきり聞こえなかった。緊急時困る。	1	0.1%
76	荒浜地区	男性	30歳代	ドラダラしていて危機感が感じられなかった	1	0.1%
77	亶理地区	女性	40歳代	ほしい	1	0.1%
78	亶理地区	男性	70歳代	ほしい	1	0.1%
79	亶理地区	女性	60歳代	よく分からない	1	0.1%
80	亶理地区	女性	60歳代	各行政区の対策を徹底させるべき。	1	0.1%
81	亶理地区	女性	60歳代	頑張ってやってもらっていると思います。	1	0.1%
82	亶理地区	男性	50歳代	勤め先が町外なので事前に行政区別に避難場所をきめておく。	1	0.1%
83	亶理地区	女性	60歳代	山地の方はよいが、海近いところから山への移動は大変だと思う	1	0.1%
84	亶理地区	男性	60歳代	十分です	1	0.1%
85	亶理地区	女性	80歳代	詳しいことは分かりませんがみんな頑張っていると思います。	1	0.1%
86	亶理地区	男性	40歳代	場所によりサイレンの音や放送が聞こえない(聞こえづらい)ところがある。判断できない。	1	0.1%
87	亶理地区	女性	50歳代	仙台市内に勤務していますので、亶理町の避難所は利用していませんのでわかりませんが、聞いた分には十分だったと聞いています。	1	0.1%
88	亶理地区	男性	60歳代	全くわからない。	1	0.1%
89	亶理地区	女性	70歳代	大震災の時に状況がわからず不安でした。車等で、スピーカーで知らせていただけたらとおもいました	1	0.1%
90	亶理地区	女性	20歳代	町民の防災訓練参加の意識を高めるように呼びかけをもっと多く行ったほうが良いと思います。	1	0.1%
91	亶理地区	男性	40歳代	東西の道路整備と掲示板を設置する。	1	0.1%
92	亶理地区	男性	70歳代	避難道路をもう少し広げてほしい。高屋小鉄食道から小学校側ぬける道路。	1	0.1%
93	亶理地区	女性	60歳代	非常に悪いと思います	1	0.1%
94	亶理地区	男性	60歳代	復興途上のためよくみえません	1	0.1%
95	亶理地区	女性	70歳代	防災放送聞きにくい	1	0.1%
96	亶理地区	男性	70歳代	防災無線がよくききとれるよう望む	1	0.1%
97	亶理地区	男性	40歳代	防災無線が聞こえない、もう少し工夫してほしい。避難道路をもう少し広くしてほしい。	1	0.1%

No.	居住地区	属性		項目	サンプル数	構成比 (%)
		性別	年齢			
98	亶理地区	女性	50歳代	防災無線が聞こえなかった。高屋地区。	1	0.1%
99	亶理地区	女性	40歳代	防災無線が聞こえにくい。	1	0.1%
100	亶理地区	女性	70歳代	防災無線スピーカーの方向を見なおしてください！	1	0.1%
101	亶理地区	男性	70歳代	防災無線のスピーカーの向きに不満あり、全く聞こえません。	1	0.1%
102	亶理地区	女性	50歳代	本日が1回目の対策と思います。もっとはやめにしてほしい。	1	0.1%
103	亶理地区	女性	80歳代	無線聞き取れない。	1	0.1%
104	亶理地区	男性	40歳代	問21について聞いているが亶理町からそのような情報を聞いたことがないので、答えようがない。どこまで対策しているのかPRしてほしい。(例えば訓練の場でも)	1	0.1%
105	亶理地区	女性	60歳代	亶理中駐車場入り口が混んだ。	1	0.1%
106				無回答	816	88.6%
合計					921	100.0%

○主な意見

- ・まだまだ検討が必要である
- ・さらに対策をお願いします
- ・職員をもっと多く配置してほしい
- ・避難道路の整備を急いでほしい
- ・交通指導または案内を充実してほしい